

OPENBARE vergadering algemeen bestuur Dienst Gezondheid & Jeugd op 6 april 2023

Aanwezig:	
Alblasserdam	de heer J.R. Pardo.
Dordrecht	de heer H. van der Linden, voorzitter
Dordrecht	de heer M. Merx
Gorinchem	mevrouw M. Molengraaf, plv.
Hardinxveld-Giessendam	mevrouw G.K.C. Baggerman
Hendrik-Ido-Ambacht	de heer S. van Die (via Teams)
Hoeksche Waard	mevrouw J. Blaak
Molenlanden	de heer P. Vat
Papendrecht	de heer A. Kosten, plv.
Sliedrecht	de heer J.C. Paas
Zwijndrecht	de heer R. de Meij
Secretaris	de heer C. Vermeer
Dienst Gezondheid & Jeugd	de heer P.W.J. van Hattem, directeur GVO, wnd.
Dienst Gezondheid & Jeugd	mevrouw M.A.E. de Bie, directeur GVO

Aanwezig bij de agendapunten 3b en 3c:	
Hardinxveld-Giessendam	de heer A. Meerkerk (wethouder Financiën)
Hendrik-Ido-Ambacht	de heer A. Flach (wethouder Financiën)
Hoeksche Waard	de heer A.D. van der Wulp (wethouder Financiën)
Zwijndrecht	de heer T. Jansen (wethouder Financiën)

Ambtelijk aanwezig:	
Dienst Gezondheid & Jeugd	de heer L. van der Giessen, directiesecretaris
Dienst Gezondheid & Jeugd	de heer T. de Haas, concerncontroller
Nexus Management Assistance	mevrouw C. Feun, notulist

Afwezig:	
Gorinchem	mevrouw E. Dansen
Papendrecht	de heer J.D. van der Borg

1. Opening en vaststellen agenda voor de vergadering van 6 april 2023

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom, in het bijzonder Marianne de Bie, de nieuwe directeur Gezond en Veilig Opgroeien. Zij stelt zich hierna kort voor.

De heer Vermeer is vanwege zijn vertrek bij de DG&J voor de laatste maal aanwezig in het AB. De voorzitter overhandigt hem ten afscheid een boeket bloemen. (Applaus.)

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Hierna stelt de voorzitter het voorstel aan de orde om mevrouw De Bie te benoemen tot plaatsvervangend secretaris van de gemeenschappelijke regeling Dienst Gezondheid & Jeugd. Hij concludeert dat het AB met dit voorstel instemt, zodat mevrouw De Bie bij acclamatie is benoemd. (Applaus.)

GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING DG&J

2. Ingekomen en uitgaande brieven/mededelingen en ontwikkelingen in de portefeuilles

a	Brief van de gemeente Sliedrecht d.d. 7 februari 2023 inzake Zienswijze 2 ^e Burap 2022.
	De voorzitter zegt toe dat het DB binnenkort zal terugkomen op gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen en de opmerkingen in de brief over de doorlooptijden daarbij zal meenemen.
	De heer Pardo voegt toe dat ook in de andere GR-en over de P&C cyclus wordt nagedacht. Hij

	verzoekt het DB ook daarvoor aandacht te hebben. Vanuit gemeentelijk perspectief zou het ideaal zijn als bepaalde cycli gelijklopen.
--	--

3. BESPREEKPUNTEN GEMEENTSCAPPELIJKE REGELING DG&J

Besluitvormend

3a	Vaststellen van het verslag
Ontwerpbesluit	Vaststellen van het verslag van de vergadering van 9 februari 2023.
Besluit	Conform besloten.
Overweging	Geen opmerkingen.

De agendapunten 3b en 3c worden tezamen behandeld.

3b	Herziene begroting 2023
Ontwerpbesluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. Gelet op de inflatiecijfers en het principeakkoord voor de CAO de begroting 2023 te wijzigen, waarbij: <ol style="list-style-type: none"> a. wordt uitgegaan van een stijging van de gemiddelde indexering van 5,62%; b. voor jeugdhulpuitgaven rekening wordt gehouden met de specifieke indexeringen voor de jeugdhulp uitgaven; 2. Hiertoe de inwonerbijdrage op te hogen met € 2.070.278; 3. De uitgavenraming voor jeugdhulp voor 2023 op te hogen met € 6.748.293; 4. Dit voorgenomen besluit ter zienswijze voor te leggen aan de raden.
Besluit	Punten 1, 2 en 4 conform besloten; Punt 3 is als volgt gewijzigd: De uitgavenraming voor jeugdhulp voor 2023 op te hogen met € 4.784.480.
Overweging	Mevrouw Blaak noemt de inflatie als belangrijkste oorzaak voor de herziening. Aanvankelijk was gerekend met de standaardindexatie. De voorzitter voegt toe dat vanochtend een aangepast voorstel is rondgestuurd. Daarin wordt voorgesteld de inwonerbijdrage op te hogen met € 2.070.278 en de uitgavenraming voor jeugdhulp voor 2023 met € 4,7 miljoen.

3c	Presentatie voorlopige jaarrekening 2022 en ontwerpbegroting 2024, alsmede wijziging van de begroting 2023
Ontwerpbesluit	Kennis te nemen van de presentatie op hoofdlijnen.
Besluit	Conform.
Overweging	<p>De voorzitter licht toe dat de stukken volgende week in DB-verband worden vastgesteld (13 april) en dat ze daarna ter zienswijze naar de gemeenteraden worden gestuurd.</p> <p>De heer De Haas licht de herziene begroting 2023, de concept jaarstukken 2022, en de conceptbegroting 2024 toe middels een presentatie.</p> <p><u>Vragen en opmerkingen over de concept jaarstukken 2022:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De heer Pardo vraagt of alle nota's zijn verwerkt en of dit de finale cijfers zijn. De heer De Haas antwoordt dat alle nota's zijn verwerkt en dat deze cijfers aan de gemeenten ter zienswijze worden voorgelegd en aan de accountant ter controle. • De heer De Meij wijst op de nacalculaties van Enver vorig jaar. Hij vraagt of nacalculaties over dit jaar kunnen worden uitgesloten. De heer Van Hattem zegt dat uit contact met Enver is gebleken dat er flink geïnvesteerd is in de verbetering van de eigen bedrijfsvoering en dat hij geen nacalculaties verwacht. • Mevrouw Baggerman vraagt of het AB inzicht kan krijgen in de toename van gecontracteerde zorgaanbieders met eventuele alternatieven. De heer Van Hattem reageert dat twee derde van de toename wordt veroorzaakt door het woonplaatsbeginsel en een derde door andere afwegingen, zoals geen passend aanbod voor de desbetreffende situatie. De SOJ probeert te sturen op

	<p>gebruikmaking van de contracten. Een verdere analyse van de toename vindt nog plaats.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mevrouw Blaak denkt dat het goed om te analyseren wat er in de regio ontbreekt. Zij wijst op de ambitie om het aantal contractanten te laten dalen. • De heer Flach vraagt hoe de financiële meevaller door de lagere uitnutting van de PGB's structureel gemaakt kan worden. Is hier al iets mee gedaan richting de cijfers van 2024? De heer De Haas antwoordt dat de lagere uitnutting is meegenomen in de prognose voor 2024. • De heer Flach vraagt voorts opheldering over de onverwacht lagere productie in het tweede halfjaar. De heer Van Hattem reageert dat bij de 2^e burap is vastgesteld dat het jeugdhulpgebruik aan het stabiliseren was. De daling zet nu door. De duiding daarvan vraagt meer aandacht: zit het in jeugdhulp naar voren, werken de interventies aan de voorkant? <p><u>Vragen en opmerkingen over de herziene begroting 2023:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De heer Pardo wijst op de financiële effecten bij LVS, JeugdzorgPlus en iHUB voor dit jaar. Die zijn hier niet genoemd. De heer Van Hattem antwoordt dat de afrekening iHUB in principe onder de jaarrekening 2022 valt omdat het kosten voor 2022 betreft. De heer Van der Wulp voegt toe dat dit in de Auditcommissie is besproken. De kosten zijn als eenmalige post opgenomen in de jaarrekening. • De heer Pardo zou graag zien dat de actualisatie gebaseerd is op de feiten die nu bekend zijn. Hij vindt het logisch dat de extra kosten die later in de vergadering worden besproken, worden meegenomen. De voorzitter licht toe dat nu de gevolgen van de inflatie aan de orde zijn. Over de andere voorstellen wordt separaat gesproken. Als de besluiten worden genomen, worden de bedragen betrokken bij de zienswijzen. Een en ander zal duidelijk worden verwoord in de aanbiedingsbrief. • Mevrouw Baggerman ziet dat de auditcommissie aangeeft dat de middelen voor iHUB incidenteel zijn en vraagt waar dat op gebaseerd is. De heer Van Die reageert dat de sommatie die is ingediend eenmalig is. Het zijn dus eenmalige kosten. Aan de orde komen nog een continuïteitsplan en de keuze voor een scenario. Daar zit mogelijk nog wel een structurele component in. • De heer Flach vraagt of het AB vandaag een besluit neemt over de begrotingswijziging 2023. De voorzitter antwoordt bevestigend. Het besluit inzake de leerplicht heeft ook financiële consequenties, die in de begroting of in de burap zullen landen. De heer Flach meent dat het gebruikelijk is om zo'n besluit pas te nemen nadat de zienswijzen opgehaald zijn. De voorzitter is het daarmee eens, maar wijst op de acute problemen die er bij leerplicht zijn. Het financiële effect bedraagt enkele tonnen. Een zienswijzeprocedure neemt maanden in beslag. [Hier worden abusievelijk de agendapunten 4a en 3b door elkaar gehaald. Op 3b wordt wel degelijk nog een zienswijze gevraagd]. • De heer Pardo memoreert dat vorig jaar de berekening van de zorginkoop is gewijzigd. Bij de tweede burap was de berekening op de feitelijke zorginkoop per gemeente gebaseerd. Laten deze cijfers de feitelijke zorginkoop per gemeente zien? De heer De Haas antwoordt bevestigend. • Mevrouw Baggerman vraagt een toelichting op de ophogingen bij punt 2 en 3. De heer De Haas wijst op de deelnemerstabel met de bijdragen van de gemeenten. De GR stelt de uitgavenraming vast en daarmee impliciet de bijdragen van de deelnemende gemeenten. <p><u>Vragen en opmerkingen over de conceptbegroting 2024:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De heer Pardo wijst op de winstwaarschuwing voor de toekomst die vorige week over JeugdzorgPlus is gegeven. Is daarvoor voor 2024 iets meegeenomen? De heer De Haas verwijst naar de specificatie van de prognose voor jeugdhulputgaven in 2024. Voor het inflatiepercentage geldt een afspraak met de GR-en. Voor de begroting 2024 wordt uitgegaan van de september-circulaire 2022. Dit jaar is er echter een extreme stijging van de inflatie en de cao-lonen. Het is lastig om daar vooraf een percentage voor te bepalen. • De heer Pardo vraagt of er ook gekeken is naar de jaarrekening per gemeen-
--	---

	<p>te. De heer De Haas zegt dat de forecast geëxtrapoleerd is om het bedrag voor volgend jaar te bepalen. Op de laatste sheet staat wat nodig is om per gemeente te begroten voor jeugdhulpuitgaven. Gemeenten kunnen mogelijke aanpassingen per zienswijze aangeven.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De heer Flach meent dat via zienswijzen de lokale inverdieneffecten worden meegegeven. Is onderzocht of die ook in de primaire begroting kunnen worden verwerkt? Hij wijst in dit kader op de discussie met de provincie. De heer De Haas heeft naar aanleiding van de ervaringen van vorig jaar contact gehad met de provincie. De provincie heeft bij de DG&J naar de onderbouwing gevraagd, maar er is ook met de gemeenten zelf contact gelegd. De formele procedure (eerst aanbieden aan de raad en daarop zienswijzen vragen) is het meest passend. De heer Vermeer vult aan dat er twee gescheiden bestuurlijke verantwoordelijkheden zijn: de verantwoordelijkheid van het AB om voor de DG&J met een begroting te komen en de verantwoordelijkheid in de eigen gemeente om de raming te concretiseren. • De heer Flach vraagt wat er wordt gedaan met de effecten in de jaarrekening 2022 met een mogelijke structurele doorwerking naar 2023, bijvoorbeeld van de PGB's. De heer De Haas antwoordt dat die niet worden doorvertaald naar 2024. Mevrouw Blaak voegt toe dat blijkbaar de jeugdteams royaal worden geïndiceerd. Een vraag voor de gemeenten is dus: hoe scherp worden de indicaties afgegeven? Volgens haar moet met de jeugdteams worden geprobeerd om dichter bij het landelijke gemiddelde van 10% te komen. • De heer Van der Wulp ziet dat het totaal van de bijdragen in 2024 € 140 miljoen is. Zeven tot acht jaar geleden was dat € 100 miljoen. Waarin zit de stijging? De voorzitter reageert dat dit punt thuishoort in het gesprek over de Hervormingsagenda Jeugd. De twee oplossingsmogelijkheden zijn: € 1,6 miljard structureel geld naar de gemeenten of een nieuwe wet maken. Daarnaast zou er een maatschappelijk debat moeten worden gevoerd over de vraag of het normaal is dat 1 op 6 kinderen jeugdzorg krijgt. <p>De wethouders Financiën danken het AB voor de uitnodiging om dit deel van de vergadering bij te wonen. De voorzitter dankt de wethouders Financiën voor hun inbreng.</p> <p>De voorzitter stelt aan de orde het besluit over de wijziging van de begroting 2023.</p> <p>De heer Pardo benadrukt dat het een voorgenomen besluit is. Hij vindt het kwalijk en ongemakkelijk dat er vandaag nog wijzigingen zijn toegestuurd. Mevrouw Blaak verontschuldigt zich voor de gang van zaken, maar heeft getracht zo actueel mogelijke stukken voor te leggen. Zij stelt voor de actuele stukken per ommegaande aan iedereen toe te sturen.</p> <p>De heer Paas spreekt zijn waardering uit voor de poging om zo actueel mogelijk te zijn.</p> <p>De voorzitter neemt de opmerkingen mee. Hij concludeert dat het AB instemt met het besluit, waarbij punt 3 is aangepast volgens de vandaag toegezonden wijziging.</p>
--	--

Opiniërend

Er zijn geen voorstellen die opiniërend moeten worden behandeld.

Ter informatie

3d	Jaarverslag archiefinspecteur
Ontwerpbesluit	Kennis te nemen van het jaarverslag van de archiefinspecteur inclusief de adviesnota inzake de te ondernemen acties.
Besluit	Conform besloten.
Overweging	Mevrouw Baggerman verzoekt het DB om de AB-leden op de hoogte te houden.

3e	Bestuurlijke planner
Ontwerpbesluit	Kennis te nemen van de bestuurlijke planner.
Besluit	Conform.
Overweging	Geen.

0. Presentatie Jong JGZ

De presentatie Jong JGZ wordt gegeven door Manon Arts en Conny Slijkerman. De presentatie zal separaat worden toegezonden.

Vragen en opmerkingen:

- Mevrouw Baggerman vraagt of de benodigde tandzorg te maken heeft met het feit dat mensen uit een oorlogsgebied komen of met de slechtere tandzorg in het land waar ze vandaan komen. Mevrouw Arts antwoordt dat er in het land van herkomst over het algemeen slechtere tandzorg is. Daardoor ontstaan ook problemen met spraak en eten.
- De heer Paas meent dat een aantal activiteiten op het gebied van leerplicht en schoolverzuim ook lokaal plaatsvindt. Hij vraagt of dingen niet dubbel worden gedaan. Mevrouw Arts antwoordt dat Jong JGZ aan vroegsignalering doet, waardoor leerlingen zo snel mogelijk op de juiste plek komen. Ook de wijkteams maken gebruik van de jeugdartsen van Jong JGZ, om medische oorzaken uit te sluiten.
- De heer De Meij oppert om het sociale en medische aspect in een themabijeenkomst te bespreken, omdat dit vraagstuk in de hele GGZ speelt.
- Mevrouw Baggerman verwacht dat in haar gemeente de vaccinatiegraad zakt, mede door de grote groep Oekraïners. Zij vraagt hoe deze ontwikkeling onderbouwd wordt. Mevrouw Arts antwoordt dat een aantal Oekraïners wel overtuigd kan worden van het belang van vaccinatie. Mevrouw Baggerman zou het jammer vinden van alle jaren hard investeren als het cijfer van de vaccinatiegraad nu significant daalt. Een goede analyse op de cijfers is nodig.

De voorzitter concludeert dat er behoefte is om nog eens nader over deze onderwerpen te spreken, omdat ze ook raken aan lokale thema's. De voorzitter dankt mevrouw Arts en mevrouw Slijkerman voor hun inbreng.

DIENST GEZONDHEID & JEUGD

4. BESPREEKPUNTEN DIENST GEZONDHEID & JEUGD

Besluitvormend

4a	Tijdelijke uitbreiding capaciteit Leerplicht en Voortijdig Schoolverlaten
Ontwerpbesluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. In te stemmen met de tijdelijke uitbreiding van de capaciteit Leerplicht en Voortijdig Schoolverlaten (LVS) met 4,6 fte inhuur tot 31 december 2023; 2. De extra kosten van € 299.00 te bekostigen uit een eenmalige verhoging van de inwonerbijdrage over 2023, de begroting 2023 via een wijziging hierop aan te passen en de begrotingswijziging voor zienswijze voor te leggen aan de deelnemende gemeenten. Hierdoor worden de lasten op het begrotingsprogramma onderwijs en aansluiting arbeidsmarkt 2023 € 375.000 hoger; 3. Najaar 2023 op basis van diverse scenario's een voorstel te doen aan het Algemeen Bestuur over de rol en inzet van LVS met bijbehorende benodigde formatie en budgetten.
Besluit	1. t/m 3. conform besloten, met dien verstande dat de gemeenten Alblasterdam, Hardinxveld-Giessendam, Molenlanden en Sliedrecht niet instemmen met het voorstel. Het voorstel is met 15 tegen 5 (gewogen) stemmen aangenomen.
Overweging	De voorzitter licht toe dat in de vorige vergadering is gevraagd om een voorstel te doen. Dat voorstel ligt nu voor. Voorgesteld wordt om voor dit voorstel geen zienswijzeprocedure op te tuigen, maar om als AB het besluit goed beargumenteerd te nemen. De heer Van Die voegt toe dat een besluit om de capaciteit niet uit te breiden een versobering van de huidige dienstverlening betekent.

	<p><u>Vragen en opmerkingen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Mevrouw Blaak kan instemmen met het voorstel, omdat de uitbreiding van tijdelijke aard is. Zij ziet uit naar een nadere analyse, zodat later dit jaar eventueel kan worden besloten tot structurele uitbreiding. • De heer De Meij stemt in met het voorstel en sluit aan bij de woorden van mevrouw Blaak. • De heer Paas vindt dat nergens uit blijkt dat het een tijdelijke situatie is. Er is integendeel een enorm stijging van het verzuim te zien. Op de oude manier verder gaan, is niet de oplossing. Het aanpassen van de dienstverlening is dus goed, maar hij wil graag een analyse om te kijken of de ontwikkeling structureel is en wat er nodig is. Sliedrecht stemt niet in met het voorstel. • Mevrouw Baggerman sluit zich aan bij de inbreng van Sliedrecht. Deze ontwikkeling is al langer zichtbaar. Zij wil graag weten waar het hoge ziekteverzuim door wordt veroorzaakt en wil evenmin de raad passeren. Hardinxveld-Giessendam stemt niet in met het voorstel. Mevrouw Blaak reageert dat in de vorige vergadering is gebleken dat de dienstverlening fors is afgenomen en dat het probleem stijgt. Daarom is om een noodscenario gevraagd om terug te gaan naar de dienstverlening die er was. Mevrouw Baggerman denkt dat het ziekteverzuim niet is op te lossen met een zak geld. • Mevrouw Molengraaf zegt dat Gorinchem gezien de urgentie instemt met het voorstel, maar benadrukt dat nu heel snel de analyse moet worden gemaakt. • De heer Vat spreekt van paniekvoetbal en wil niet nu een fors bedrag voteren terwijl niet duidelijk is of het probleem structureel wordt opgelost. Voorts is het in de huidige arbeidsmarkt de vraag of je aan deze mensen kunt komen. Molenlanden stemt niet in met het voorstel en wil kijken wat echt nodig is. • De heer Pardo zegt dat Alblasserdam ook niet instemt met het voorstel. Er is op dit moment geen duidelijk beeld van de verbinding van LVS met andere partijen in het preventieve landschap. Daarom is een analyse noodzakelijk. • De heer Merx meldt dat Dordrecht instemt met het voorstel. Schoolverzuim is een belangrijke indicator voor allerlei achterliggende problematiek. Vanwege de urgentie vindt hij een zienswijzeprocedure niet gewenst. • De heer Kosten zegt dat Papendrecht instemt met het voorstel. Nietsdoen is geen optie, maar het vinden van 4,6 fte is wel een stevige uitdaging op de huidige arbeidsmarkt. Hij vraagt of het mogelijk is de analyse te versnellen. • De heer Van Die meldt dat Hendrik-Ido-Ambacht instemt met het voorstel. <p>De heer Van Die gaat over tot de beantwoording. Hij meent dat het kernteamadvies voorbijgaat aan de realiteit. Hij is het ermee eens dat er een analyse moet komen om de oorzaken te achterhalen. De caseload is heel hoog, waardoor bijvoorbeeld opleidingen in het afgelopen jaar niet zijn doorgegaan. Sinds de oprichting van Bureau Leerplicht in 2011 is de formatie nooit opgehoogd. Het voorstel is niet per definitie een claim op structurele middelen. LVS wil het voortouw nemen om anders te gaan werken in de keten van onderwijs en zorg. Eerst moet echter de basis op orde zijn.</p> <p>De heer De Meij wil graag weten of men dit probleem niet eerder kon zien aankomen.</p> <p>De heer Paas meent dat de basis al op orde is en dat er alleen extra handjes nodig zijn. Voorts vraagt hij wat de effecten van de afschaling zijn geweest voor de medewerkers en de kinderen. Hij ziet leerplicht als een laatste redmiddel om het verzuim omlaag te brengen en zou meer willen investeren in het onderwijsveld.</p> <p>Mevrouw Baggerman sluit aan bij de vraag van de heer De Meij. De afgelopen jaren is veel geïnvesteerd in jeugdzorg en zijn er vanuit Jeugd middelen vrijgemaakt om het binnen de scholen te organiseren met passend onderwijs. Dit betekent dat de praktijk niet functioneert en de vraag is: waarom niet?</p> <p>De heer Pardo benadrukt nogmaals de noodzaak van een analyse.</p> <p>De heer Vermeer beantwoordt de vraag van de heer De Meij. De ramingen voor dit jaar zijn in maart/april 2022 opgesteld. Het eerste moment waarop dit effect zichtbaar was, was na covid, en toen is het bestuurlijk gemaakt.</p>
--	---

	<p>De heer Van Die gaat in op de effecten van de afschaling. Een aantal preventieve maatregelen wordt op dit moment niet uitgevoerd. Met het op orde brengen van de basis wordt bedoeld dat de achterstanden moeten worden weggewerkt, zodat de caseload verlaagd kan worden. Daarna kan bezien worden of de effecten na covid structureel zijn.</p> <p>De voorzitter concludeert dat er een meerderheid is voor het voorstel en dat alle leden graag zo snel mogelijk een analyse willen zien.</p> <p>De heer Vermeer stelt voor om volgende week in het DB te kijken of het mogelijk is om de analyse te versnellen.</p> <p>De voorzitter brengt het voorstel in stemming en constateert dat het is aangenomen met 15 stemmen voor en 5 stemmen tegen.</p> <p>De heer Paas verzoekt om een en ander goed te communiceren met de raden en de partners.</p> <p>De voorzitter zegt toe dit volgende week in het DB te bespreken.</p> <p>Mevrouw Baggerman vraagt het DB na te denken over het onderdeel "raden aan zet" en de onderscheiden verantwoordelijkheden.</p> <p>De voorzitter meent dat het proces van een GR steeds goed moet worden uitgelegd. Hij onderschrijft dat dit gesprek beter gevoerd moet worden.</p>
--	--

Opiniërend

Er zijn geen voorstellen die opiniërend moeten worden behandeld.

Ter informatie

Er zijn geen voorstellen die informierend moeten worden behandeld

SERVICEORGANISATIE JEUGD

5. BESPREEKPUNTEN SERVICEORGANISATIE JEUGD

Besluitvormend

5a	Hervormingsagenda Jeugdhulpplus
Ontwerpbesluit	<ol style="list-style-type: none"> In te stemmen met de actualisatie van het Bovenregionaal Plan Transitie Jeugdhulpplus met daarin benoemde uitgangspunten en de verdere uitwerking van de twee scenario's; Kennis te nemen van het procesplan (routekaart) landsdeel Zuidwest dat is opgesteld in het kader van het interbestuurlijk toezicht voor het waarborgen van gesloten jeugdhulp voor nu en in de toekomst.
Besluit	1. en 2. conform besloten.
Overweging	<p>De heer Van Die meldt dat het landsdeel het gesprek aangaat met twee aanbieders voor JeugdzorgPlus. De keuze tussen de twee scenario's moet nog gemaakt worden aan de hand van een afwegingskader. Er zijn alternatieven nodig, omdat de voorzieningen in de regio op dit moment niet voldoende zijn. De voorzitter wijst nog op het positieve advies van de auditcommissie.</p> <p>De heer Pardo meent dat er geen alternatief is en dat het dus een kwestie is van tekenen bij kruisje. Hij vindt dat er vanuit de regio weinig regie is op het alternatieve aanbod dat moet worden gecreëerd. Hij had meer voortgang verwacht. De heer Van Hattem reageert dat het passend jeugdhulplandschap de motor is die met tien gemeenten wordt gedragen. Men gaat aan de slag met de voorzieningen die nodig zijn voor deze doelgroep. Ook in vorige jaren hebben de tien gemeenten geïnvesteerd in kleinschalige verblijfsvoorzieningen als alternatief voor de gesloten jeugdzorg. Die lijn wordt voortgezet. In het ambtelijk overleg over jeugdhulp blijkt dat alle gemeenten hierin actief stappen zetten. Ook dit jaar zal weer een nieuwe voorziening worden gerealiseerd.</p> <p>De heer Pardo vindt dat er veel onzekerheid is in dit dossier, ook op financieel gebied.</p>

5b	Afhandeling kosten iHUB 2022
Ontwerpbesluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. Over te gaan tot het regelen en vergoeden van de leegstandskosten zoals door iHUB ingediend, en waarvoor zij de gemeenten in Zuid-Holland-Zuid hebben gesommeerd, alsmede over gaan tot het vergoeden van de kosten iHUB Marathon en de verkleinde groepen bij iHUB; 2. Rotterdam te machtigen voor het bedrag van de te vergoeden leegstandskosten een claim in te dienen voor de leegstandskosten bij het ministerie van VWS; 3. Pas over te gaan tot betaling van de leegstandskosten nadat iHUB alle gemeenten in Zuid-Holland-Zuid heeft laten weten dat zij de sommatie op de betreffende gemeenten heeft ingetrokken; 4. Kennis te nemen van bijgaand memo, waarin ook de overige kosten JeugdzorgPlus 2022 in beeld zijn gebracht en het totaal van deze kosten, zijnde € 789.461.64, op te nemen in de jaarrekening 2022 van de GR DG&J onderdeel SOJ.
Besluit	1. t/m 4. conform besloten.
Overweging	De voorzitter wijst op het positieve advies van het kernteam.
5c	Bijdrageverordening Jeugd
Ontwerpbesluit	<ol style="list-style-type: none"> a. In te stemmen met de voorgestelde wijziging van de Bijdrageverordening Jeugdhulp en in te stemmen met de reactie op de door de gemeenteraden ingediende zienswijzen; b. Het algemeen bestuur voor te stellen de Bijdrageverordening Jeugdhulp vast te stellen met inachtneming van de ingediende zienswijzen van de gemeenteraden.
Besluit	a. en b. conform besloten.
Overweging	Geen.

Opiniërend

Er zijn geen voorstellen die opiniërend moeten worden behandeld.

Ter informatie

Er zijn geen voorstellen die informierend moeten worden behandeld.

6. Rondvraag

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

7. Kabinet

Er zijn geen onderwerpen voor het kabinetsdeel.

8. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun komst en sluit de vergadering.

Vastgesteld op 8 juni 2023 in de openbare vergadering van het algemeen bestuur van de Dienst Gezondheid & Jeugd,

de secretaris,

de voorzitter,

P.W.J. van Hattem, wnd.

H. van der Linden